



COMUNE DI CASTIGLIONE TORINESE

Città Metropolitana di Torino

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA SEDUTA TECNICA

PROCEDURA NEGOZIATA EX ARTT. 76, COMMI 1 E 2 LETTERA A) E 182, COMMA 9 D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE PER LA DURATA DI ANNI 15 DEL SERVIZIO DI GESTIONE E DI MANUTENZIONE DELL'IMPIANTO DI DISTRIBUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA PER L'ILLUMINAZIONE DELLE LAMPADE VOTIVE SULLE TOMBE, MONUMENTI, CAPPELLE E COLOMBARI SITI NEI CIMITERI DEL COMUNE DI CASTIGLIONE TORINESE (CIMITERO DELLA REZZA, DI CASTIGLIONE ALTO E DI CORDOVA) NONCHE' DEL SERVIZIO DI RISCOSSIONE DELLE RELATIVE TARIFFE – CIG B7CA1AF8D1

L'importo complessivo dell'appalto è fissato in Euro **39.250,80** oltre oneri per la sicurezza da interferenza stimati in Euro **21,56** e I.V.A. ai sensi di legge. Il costo della manodopera, determinato ai sensi dell'art. 23, comma 16, del codice dei contratti pubblici, è stimato in Euro **12.271,20**.

L'anno 2025 (duemila venticinque), addì 22 (ventidue) del mese di Settembre alle ore 10:35 in Castiglione Torinese, presso la Sala Giunta del Comune di Castiglione Torinese, si è insediata la Commissione, nominata con Determina del Responsabile dell'Area Amministrativa n. 256 del 01/09/2025, per la valutazione dell'offerta tecnica per l'affidamento in concessione per la durata di anni 15 del servizio di gestione e di manutenzione dell'impianto di distribuzione di energia elettrica per l'illuminazione delle lampade votive sulle tombe, monumenti, cappelle e colombari siti nei cimiteri del Comune di Castiglione torinese (Cimitero della Rezza, di Castiglione Alto e di Cordova) nonché del servizio di riscossione delle relative tariffe – CIG B7CA1AF8D1 –, composta da:

- Geom. Claudio Sommacal, Funzionario dell' Area Tecnica del Comune di Castiglione Torinese, che assume anche la veste di Presidente;
- Dott.ssa Francesca Grillo, Funzionario dell' Area Amministrativa, che assume anche le funzioni di Segretario verbalizzante;
- Dott.ssa Chiara Lo Cicero, Funzionario dell' Area Amministrativa.

Richiamato il verbale amministrativo in data 22/09/2025 con il quale è stato ammesso alla procedura negoziata l'operatore economico invitato Viarengo s.r.l., sul portale <https://castiglionetorinese.trasparenza.com> viene aperta la busta tecnica, contenente la Re-



COMUNE DI CASTIGLIONE TORINESE

Città Metropolitana di Torino

lazione tecnica con all'interno la proposta tecnico-organizzativa.

Il Presidente di Commissione dà lettura della seguente parte del Disciplinare di Gara:

ART. 24 – CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella

“Criteri di valutazione dell'offerta tecnica” con la relativa ripartizione dei punteggi.

OFFERTA TECNICA = max 70 punti come di seguito attribuiti: Tabella “Criteri di valutazione dell'offerta tecnica”

N. CRITERIO	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	INDICATORI/*CRITERI MOTIVAZIONALI	PT. MAX	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI
1	PROGETTO ORGANIZZATIVO	<p>Il concorrente dovrà illustrare in forma sintetica le modalità organizzative del servizio. Il punteggio sarà attribuito dalla Commissione in relazione ai seguenti indicatori, sulla base di quelli individuati dal Decreto MIMIT 639/2023, e con i punteggi di seguito indicati:</p> <p>A) <u>Qualità contrattuale:</u></p> <p>* Definizione dei canali di comunicazione con l'utenza ed accessibilità delle informazioni. In caso di canali ulteriori rispetto al contatto telefonico e all'indirizzo di posta elettronica (es. sportello con orari di ricevimento; sito web con invio di messaggi o App), saranno attribuiti i seguenti punteggi:</p> <ul style="list-style-type: none">- <u>3 punti</u> in caso di un canale di comunicazione ulteriore;- <u>5 punti</u> se due o più canali di comunicazione ulteriori; <p>* Tempi di risposta alle richieste di attivazione, di variazione o cessazione del servizio oppure ai reclami e a richieste di rettifica degli importi addebitati inferiori ad una settimana lavorativa con attribuzione del seguente punteggio:</p> <ul style="list-style-type: none">- <u>3 punti</u> se evase entro cinque giorni lavorativi;- <u>5 punti</u> se evase entro tre giorni lavorativi; <p>* Fascia di reperibilità telefonica superiore alle sei ore previste dal capitolato con at-</p>	15	



COMUNE DI CASTIGLIONE TORINESE

Città Metropolitana di Torino

		tribuzione dei seguenti punteggi: <u>3 punti</u> : se un'ora in più; <u>5 punti</u> : se due o più ore aggiuntive.		
1	PROGETTO ORGANIZZATIVO	B) <u>Qualità tecnica:</u> * Predisposizione mappatura delle attività relative al servizio e di un piano di monitoraggio – <u>da 0 a 10 punti in funzione della completezza del progetto;</u>	10	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 10$ Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice*
2	GESTIONE DELL'IMPIANTO ELETTRICO	<u>Saranno valutati la riqualificazione e l'ampliamento dell'impianto elettrico di illuminazione votiva (punteggio max 15):</u> *Acquisizione di energia elettrica da fonti 100% rinnovabili: <u>5 punti</u> ; *Disponibilità all'attivazione contatore e impianto elettrico nel Cimitero di Strada Cordova a fronte di almeno dieci richieste degli utenti: <u>10 punti</u> ;	15	
3	GESTIONE AMMINISTRATIVA	<u>Informatizzazione e digitalizzazione della gestione amministrativa del servizio e flusso di informazioni con l'Ente (punteggio max 15):</u> - Utilizzo di un software gestionale aziendale per: attivazione utenza; pagamenti canonici; trasferimenti utenza; cessazione contratto: <u>5 punti</u> - Sito Internet/App per attivazione/rinnovo abbonamento; formulazione richieste/segnalazioni; monitoraggio del servizio: <u>5 punti</u> - Realizzazione piattaforma condivisa con l'Ente per garantire l'accessibilità ai dati	15	



COMUNE DI CASTIGLIONE TORINESE

Città Metropolitana di Torino

		per tutta la durata della concessione: <u>5 punti</u>		
4	ULTERIORI PROPOSTE MIGLIORATIVE/ INVESTIMENTI	La Commissione valuterà eventuali proposte migliorative/investimenti che potranno riguardare non solo la gestione dell'impianto elettrico e la gestione amministrativa del servizio, ma anche la manutenzione cimiteriale	5	
5	PIANO INTERVENTI MANUTENZIONE ORDINARIA E MIGLIORIE	a) Cronoprogramma interventi su impianto elettrico con indicazione della cadenza temporale e della tipologia: <u>5 punti</u> b) Cronoprogramma fasi attuative della realizzazione delle migliori: <u>5 punti</u>	10	

* Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare, il singolo commissario procederà ad assegnare per gli elementi di valutazione sopraindicati un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	DESCRIZIONE
INADEGUATO	0	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto è inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stazione appaltante. Questa valutazione si applica nel caso di assenza di elementi certi per la determinazione del punteggio.
SCARSO	0,2	Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.



COMUNE DI CASTIGLIONE TORINESE

Città Metropolitana di Torino

SUFFICIENTE	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
DISCRETO	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa rispetto alle esigenze della Stazione appaltante. Discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
OTTIMO	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema oggetto di valutazione o rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
ECCELLENTE	1,0	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La presentazione è più che esaustiva e ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche dell'offerta prestazionale.

La Commissione, preso atto di ciò, procede con la lettura dell'offerta tecnica, esaminando i singoli elementi, come sopra dettagliati.

Una volta terminato l'esame comparativo di ogni singolo elemento, ciascun Commissario ha provveduto ad attribuire un punteggio sulla propria scheda di valutazione, indicando a lato sinteticamente le relative osservazioni a supporto del punteggio attribuito.

Si riportano qui di seguito i punteggi assegnati da ogni singolo Commissario, risultanti dalle suddette schede di valutazione:

- Geom. Claudio Sommacal: punteggio finale assegnato 36/70;
- Dott.ssa Francesca Grillo, punteggio finale assegnato 39/70;
- Dott.ssa Chiara Lo Cicero, punteggio finale assegnato 44/70;

Si procede ad effettuare la media sui punteggi assegnati da ciascun Componente della Commissione, pervenendo al punteggio complessivo di **39,67/70**.

Terminato l'esame delle offerte tecniche, la Commissione ha chiuso la seduta alle ore



COMUNE DI CASTIGLIONE TORINESE

Città Metropolitana di Torino

12:43.

Si dà mandato al RUP di inserire sulla piattaforma i punteggi e di comunicare le valutazioni assegnate al partecipante.

Per l'apertura dell'offerta economica si rinvia la seduta della Commissione alle ore 14:15.

Letto, confermato e sottoscritto,



IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

(Geom. Claudio SOMMACAL)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott.ssa Francesca GRILLO)

IL COMMISSARIO

(Dott.ssa Chiara LO CICERO)